Astăzi, într-o zi-simbol pentru sănătate

MILIOANE DE ȚIGĂRI NU S-AU MAI APRINS...

Șapte aprilie... Zi obișnuită de primăvară și, totuși, altfel. Cu o simbolică aură de aer mai curat, cu respirația parcă mai adîncă a naturii picurînd un plus de vitalitate în mugurul ce stă să plesnească și în colțul ierbii, cu o nelipsită de ecou invitație la un spor de oxigen pentru oameni. Și asta pentru că astăzi milioane de gesturi reflexe — dictate de ceea ce, cu oarecare ușurință numim „viciul secolului", iar știința medicală îl definește cu temei „flagelul secolului": fumatul — se sting la apelul alarmat și alarmant al Organizației Mondiale a Sănătății, din respect pentru viață... Milioane, poate sute de milioane de țigări, n-au mai fost și n-or mai fi aprinse în această zi-simbol!

Șapte aprilie este o zi neobișnuită pentru că, iată, oferă „robilor tutunului" din lumea întreagă o șansă de victorie asupra viciului, a unui rău nenecesar, asupra celui mai perfid inamic al sănătății. Aducînd noi și noi date și dovezi asupra consecințelor fumatului, într-o firească și convingătoare campanie antitabagică, practica și cercetarea medicală propun astăzi fumătorilor un test nu numai de voință și ambiție, ci și de conștiință și înțelepciune. Din studiile, sintezele și statisticile asupra efectelor atît de general nocive ale tutunului pentru organismul uman, din paleta largă de boli cauzate de fum, toți purtătorii acestui viciu au învățat că tutunul nu costă numai bani, ci și mulți ani de viață, redusă prin subminarea sistematică a sistemului cardio-vascular, a celui digestiv, respirator sau nervos, a funcției organelor vitale, prin îmbătrînirea prematură și degradarea potențialului fizic și intelectual, prin durere și nefericire. Motive pentru o mai lucidă reflecție a fiecăruia dintre noi, fumător sau nefumător (dar în egală măsură afectat prin poluare de către semenul său), la imensele daune aduse de fumat sănătății. Motiv temeinic de a fi cu toții, în această simbolică zi, mai convinși și mai hotărîți în a spune **„NU țigării!"** Și (de ce nu?), în schimb, **„DA aerului curat"**, mai bunei oxigenări, mișcării, sportului, turismului în zone bogate în ozonul atît de benefic vieții, trăiniciei ei.

Milioane de țigări nu s-au mai aprins în lume în această zi nu întîmplător aleasă din buchetul cel mai proaspăt al primăverii. Și poate că mulți nu le-or aprinde nici mîine, niciodată, consfințind izbînda definitivă în lupta cu ei înșiși, cu inutilul, dar periculosul viciu. Și această primăvară „fără fum" li se va înfățișa mai frumoasă ca oricînd. Și, deopotrivă, toate anotimpurile vieții...

Aurelian BREBEANU

După finalele Campionatelor Republicane individuale de judo

JUNIORII POT SĂ ZBOARE SPRE ÎNĂLȚIMILE PERFORMANȚEI

Priveam cînd spre o tatami, cînd spre alta — și erau trei la număr —, la recentele finale ale Campionatelor Republicane individuale de judo rezervate juniorilor I (cei mari) și II (cei mici) care au avut loc în Sala Sporturilor din Oradea. Concurenții nu aveau centuri negre, însemn al valorii ridicate — purtat de mai toți seniorii —, ci galbene, portocalii, verzi, albastre sau maro, după gradul tehnic (kyu) pe care-l aveau. Totuși, ei se întreceau cu măiestria unor adevărați judoka. Luptau pentru „prizele" favorabile zeci și zeci de secunde — așa cum fac marii campioni — finalizau atacuri, fără teama riscului, încheiate prin ippon, folosind tehnici de shime (strangulare), kansetzu (luxare), nage (proiectare) și osae (fixare) cu numeroasele lor variante. Avertismente pentru tragere de timp, pentru „prize" incorecte, sau pentru ieșiri de pe tatami în încercarea de a evita unele atacuri periculoase, nu prea am văzut la întrecerile juniorilor. În schimb am văzut meciuri extrem de „încinse" și — cum spuneam — numeroase procedee tehnice din aproape toată gama judoului.

Juniorii „promoției '88" au reale perspective de a zbura spre înălțimile performanței. Focșeneanul Adrian Croitoru, de la CSȘ Unirea, concurînd în limitele categoriei 86 kg, n-a putut să fie oprit cu nici un chip să cîștige înainte de limită toate partidele pe care le-a susținut! Nu știm exact cam cîte minute i-au fost necesare pentru a ieși învingător în cele 5 partide ale sale. Ne-am notat doar timpul cînd a încheiat finala: min. 1,17. Cum la această categorie de mulți ani sportivii români n-au cucerit medalii la marile competiții — să nu mai amintim că după retragerea din activitatea competițională a lui Toma Mihalache a trecut destulă vreme pînă s-a găsit un înlocuitor — talentatul junior focșenean are mari șanse de succese prestigioase. Un alt junior care „merge" cu pași siguri pe anevoiosul drum al performanței este **Zoltan Teszari** (Spartac Oradea), la categoria 65 kg. El are un stil modern de concurs, cu atacuri viguroase din toate pozițiile și, poate cel mai important, știe de pe acum să evite situațiile critice. **Gabriel Stănuleț** (CSȘ Politehnica Iași), la aceeași categorie, **Ion Conchi** (CSM CSȘ Municipiul Gh Gheorghiu-Dej), la „78 kg", **Emin Acmola** (CSȘ 2 Constanța) la „grea" și mulți alți tineri judoka ne vor prilejui, cu siguranță, plăcute surprize în viitorul nu prea îndepărtat.

Finalele de la Oradea au adus în prim-plan și un alt aspect pe care acum îl putem așeza la „vedere". Am subliniat în cronica noastră că întrecerile asupra cărora revenim au fost dominate cu autoritate de orădenii de la CSȘ Industria Ușoară și de la Spartac. Dar, ceea ce ni se pare un cîștig prețios pentru judoul din țara noastră — care anul acesta aniversează două decenii de la înființare — este, fără doar și poate, aria întinsă a juniorilor bine pregătiți. Au cucerit titluri de campioni, sportivi din Arad, Bistrița, București, Constanța, Deva, Focșani, Miercurea Ciuc, Tg Mureș, Oradea și Pitești. Să mai notăm că pe treptele podiumului de onoare au urcat juniori din nu mai puțin de 39 de cluburi și asociații sportive. Concluzia, în această privință, e una singură: tainele judoului, atît de complicate — să recunoaștem — au fost „dezlegate" de numeroși, foarte numeroși tineri. Un semn bun și o speranță îndreptățită de a aduce la porțile afirmării mulți juniori valoroși. Îi așteptăm. Unii dintre ei au chiar sîmbătă și duminică prilejul, la „Internaționalele" de seniori ale României, care vor avea loc în Sala Rapid din Capitală.

Organizarea excelentă și arbitrajele, în majoritate corecte, au contribuit la buna desfășurare a competiției. Dintre arbitri i-am remarcat pe Mihai Platon, Ion Stoicuț, Constantin Ciolan și Claus Andronic (toți din București), Alexandru Chirilă (Oradea) și Constantin Savu (Ploiești).

Costin CHIRIAC

La semicerc...

„TROFEUL SPORTUL" PENTRU EFICACITATE

— Feminin —

1. **Mariana Țircă** (Știința) 172 de goluri; 2. Esztera Matefi (Mureșul) 164; 3. Simona Tudor (Dorobanțul) 154; 4. Rodica Grigoraș (Confecția) 130; 5. Gabriela Antoneanu (Oțelul) 126; 6—8. Rodica Pălici (Constructorul), Daniela Paștiu (C.S.M. Ind. Sibiu) și Rodica Covaliuc (TEROM) 112; 9. Maria Verigeanu (Chimistul) 109; 10. Irina Cămui (Hidrotehnica) 102; 11. Edit Török (Chimistul) 98; 12. Vasilica Dobre (Rapid) 92.

— Masculin —

1. **Maricel Voinea** (Minaur) 139 de goluri (un meci mai puțin jucat de echipa sa); 2—3. Marian Dumitru (Steaua) și Petre Cozma (Dacia) 106; 4. Tudor Roșca (Dinamo Brașov) 104; 5. Sergiu Pop (Universitatea C.U.G. Cluj-Napoca) 102; 6. Alexandru Matei (Politehnica) 98; 7. Gabriel Marian (Universitatea Craiova) 95; 8—9. Mircea Grabovschi (Dacia) și Adrian Bondar (Știința) 90; 10. Vasile Zamfir (Relonul) 80; 11. Cristinel Bursuc (Relonul) 77; 12. Vasile Stîngă (Steaua) 75.

● În vederea participării la o acțiune internațională a selecționatei feminine de senioare a țării noastre, ultimele trei etape ale campionatului Diviziei A au fost reprogramate după cum urmează: etapa a XX-a — joi 14 aprilie; etapa a XXI-a — duminică 15 mai și etapa a XXII-a — joi 19 mai.

● **În imaginea alăturată, surprinsă de colegul nostru Aurel D. NEAGU — Vasile Stîngă (Steaua), refăcut după accidentări, speră să redevină același om de bază al reprezentativei României, „tunarul" atît de temut de portarii din țară și de peste hotare.**

CLASAMENTE LA ZI

FEMININ

1. MUREȘUL	18	16	0	2	490-339	50
2. Chimistul	18	15	0	3	459-393	48
3. Știința	18	13	3	2	522-397	47
4. Rulmentul	18	12	0	6	385-340	42
5. TEROM	18	8	4	6	479-450	38
6. Confecția	18	8	0	10	400-433	34
7. Rapid	18	7	2	9	420-456	34
8. Constr.	18	5	3	10	361-398	31
9. Hidroteh.	18	5	1	12	336-367	29
10. Dorobanțul	18	4	2	12	344-428	28
11. C.S.M. Sb.	18	3	2	13	308-430	26
12. Oțelul	18	2	3	13	364-437	25

MASCULIN

1. STEAUA	19	17	0	2	526-424	53
2. Din. Buc.	18	14	2	2	465-392	48
3. Minaur	17	10	5	2	480-410	42
4. „Poli"	18	11	0	7	497-432	40
5. Din. Bv.	18	7	1	10	414-424	33
6. Știința	18	6	3	9	426-469	33
7. A.S.A. El.	18	6	2	10	415-450	32
8. Univ. Cv.	18	5	3	10	389-412	31
9. „U" Cj.-N.	18	6	1	11	421-456	31
10. Dacia	18	5	3	10	424-481	31
11. Metalul	18	5	2	11	378-431	30
12. Relonul	18	5	0	13	386-440	28

Rubrică realizată de Mihail VESA

SUB REFLECTOR JOCURILE SPORTIVE

(Urmare din pag 1)

niorilor) și Spartac (beneficiară a unei favorabile conjuncturi) tenisul de masă bucureștean ar atinge cota minimă, mutațiile produse neoferind încă rezultatele scontate. Pe plan numeric, rugbyul este dominat de echipele bucureștene, dar „sincopele" în pregătirea generală oferă o imagine conformă cu... rezultatele obținute de echipa națională. Să mai adăugăm la această înșiruire și aportul cvasi-inexistent al cluburilor studențești (Politehnica, Medicina, I.E.F.S. ș.a.), altădată veritabile leagăne ale înaltei performanțe la jocuri.

S-ar putea crede că sintem prea aspri. Dar în București sînt 1 999 de secții pentru jocuri, în care activează 505 antrenori ale căror rezultate se regăsesc, iată, în locurile slabe în ierarhiile fiecărui campionat și, mai ales, în neîmplinirile pe plan internațional.

CATEGORII NEGLIJATE: COPIII ȘI JUNIORII

În urmă cu un deceniu, un studiu prezentat la o Sesiune de comunicări științifice organizată de C.M.B.E.F.S., aducea în discuție problema jocurilor, iar concluziile sale erau semnificative. Astfel, se afirma, spre exemplu, atunci, la baschet, din cei 157 de jucători folosiți în Divizia A (campionatul 1976—77) doar un procent de 16,62 la sută din elemente au răspuns testelor (nici unul la maximum), restul de 83,38 la sută fiind incapabili să suporte exigențele marii performanțe. Acestea și încă multe altele au fost zise atunci, dar măsurile, de ce?, au fost întîrziate sau ignorate... Noi am adus, însă, în discuție acest exemplu pentru a ajunge la principala cauză a acestui fenomen: preocuparea insuficientă pentru munca specifică cu copiii și juniorii.

Nu este singulară opinia potrivit căreia regresul jocurilor nu trebuie căutat în activitatea de acum a loturilor naționale sau a echipelor divizionare, ci în urmă cu ani, în insuficienta atenție acordată eșaloanelor de juniori și copii. Slaba muncă de selecție și efectuarea ei după metode depășite; numărul foarte mic de formații de juniori și junioare angrenate în campionatele republicane și municipale; neutilizarea rațională a bazei materiale pe întreaga durată a anului și neglijarea celei existente în aer liber, nevalorificarea corespunzătoare a bugetului de timp al copiilor; mari neajunsuri în coordonarea și instruirea unitară la toate nivelele, în vederea pregătirii și urmăririi evoluției elementelor de excepție; neasigurarea condițiilor de pregătire permanentă; neracordarea la cerințele metodice cele mai moderne și la necesitățile sociale ale sportivilor — iată doar cîteva din „verigile" lipsă, care au condus spre rezultatele amintite. Spre exemplu, în perioada în care performanțele la volei și handbal se aflau la „înălțimea maximă", în București activau, în campionatul de juniori I, cîte două serii a 10 echipe, atît la masculin, cît și la feminin, iar loturile naționale de seniori și juniori aveau în componență peste 70 la sută sportivi bucureșteni. În prezent, însă, la handbal există 3 (!) echipe de băieți — CSȘ Steaua, CSȘ 1 Dinamo, C.S.Ș. 2 — în divizia de juniori și nici una în campionatul municipal, în timp ce la fete sînt cu totul 4 formații (Rapid, C.S.Ș. 2, Unirea Tricolor — juniori, C.S.Ș. 1 — municipiu). Și, din nou, exemplele ar putea continua. De altfel, avînd în vedere cele 10 jocuri care se practică, în Capitală există doar o medie de 1,1 juniori într-o secție. Este mult? Este puțin? Vă lăsăm pe dumneavoastră să judecați, noi oferind și alte exemple: Rapid (m), Olimpia, Politehnica — baschet, Confecția, I.T.B. — handbal, Steaua, Dinamo — hochei nu au în urma lor eșaloane de juniori, așteptînd, probabil, să vină din afară sau de la Cluburile Sportive Școlare. Mult mai ușor, astfel... Dar, cu aceste exemple atingem o altă problemă: cea a consistenței aportului unităților sportive școlare. Iată cîteva opinii edificatoare: **„Sînt foarte nemulțumit de activitatea C.S.Ș., la nivelul cărora ar trebui să se facă o serioasă analiză, pentru a vedea ce jucători de valoare adevărată au dat pînă acum loturilor"** (M. Anghel — secretarul federației de baschet); **„Modul în care se desfășoară activitatea C.S.Ș. este total nesatisfăcătoare"** (M. Marinescu, secretarul federației de handbal); **„C.S.Ș. să se afle mai mult în mijlocul copiilor din cartiere, să nu se limiteze doar la perimetrul în care se găsește sediul"** (S. Chiriță — antrenor federal la volei). Concluzia este, deci, și în această direcție foarte clară, ea vizînd munca desfășurată de profesorii catedrelor de la jocuri. Cum își justifică activitatea cei 8 antrenori de handbal de la C.S.Ș. 2, sau ce au de zis antrenorii de tenis de masă de la C.S.Ș. 1, spre exemplu? Și nu numai ei, desigur... „Casa" performanței nu se poate construi fără... temelie!

ACȚIUNI MENITE SĂ REVITALIZEZE JOCURILE

Fără îndoială, secțiile divizionarelor A și B din Capitală nu pot fi absolvite de răspundere, lor revenindu-le misiunea de a pune în valoare talentul elementelor de care dispun. Este, într-adevăr, mai greu la jocuri, unde, spre exemplu, pentru o medalie de campion mondial ai nevoie minimum de zece sportivi de excepție, la care se adaugă deloc neglijabila problemă a omogenizării, a coeziunii sufletești, a formării unui colectiv adevărat, capabil să răspundă comenzilor antrenorului. Desigur, nu se pot obține rezultate de calitate fără performeri de calitate. Dar, oare, sînt mulțumiți antrenorii divizionarelor A de volei, handbal, baschet, rugby, hochei, tenis de masă etc., de ceea ce oferă loturilor naționale, de gradul de pregătire a sportivilor, de roadele muncii lor? Cînd pierzi un set la zero; cînd o echipă întreagă se bazează pe un singur jucător; cînd se caută vinovați printre arbitri; cînd... — mai poate fi vorba de o muncă responsabilă, de pasiune?

Nu vom mai insista, deci, asupra locului unde se află performanța bucureșteană la nivelul jocurilor, cauzele fiind evidente. Vom spune doar că există tot atîtea motive întemeiate pentru a se lua măsuri imediate pentru remedierea situației. Iată, de ce, faptul că, în ultima vreme, acțiunile în acest sens au devenit tot mai numeroase reprezintă un lucru semnificativ. Cele cîteva consfătuiri și „mese rotunde" organizate de Consiliul Municipal pentru Educație Fizică și Sport au fost urmate de elaborarea unor planuri minuțios alcătuite (s-a găsit înțelegerea și sprijinul necesar și la nivelul federațiilor) care prevăd măsuri pentru o cît mai grabnică remediere a situației, astfel ca Bucureștiul să revină în prim-plan la aceste mult îndrăgite discipline, care au făcut să se vorbească în termeni elogioși pretutindeni despre sportivii români și despre cluburile bucureștene.

FOTBAL

STEAUA — BENFICA 0-0

(Urmare din pag 1)

Și în aceste condiții, însă, pînă la ultimul fluier de arbitru, Steaua s-a mai aflat o dată aproape de golul victoriei. Cu un Bălan introdus în teren (în locul lui Balint), jocul Stelei a mai cîștigat în limpezime și, în consecință, în cursivitate, combinațiile ofensive avînd, acum, un mai mare coeficient de periculozitate și determinînd în rîndul apărătorilor portughezi repetate rezolvări in extremis.

Și, așa cum spuneam, în min. 89, o nouă și... ultimă situație favorabilă: noul introdus, Cojocaru, a șutat puternic, din mijlocul careului mare, undeva spre colțul stîng al porții, dar Silvino, unul dintre cei mai buni jucători ai Benficăi, s-a întins ca un arc și a respins balonul în corner.

Bucuria formației oaspete la momentul în care s-a făcut auzit fluierul final al arbitrului era de înțeles, acest 0—0 obținut, în condiții de deplasare, în compania unei echipe cu o frumoasă carte de vizită — cum este Steaua — dîndu-i speranțe pentru meciul retur.

Dar, trebuie spus, neanulîndu-le și pe acelea ale partenerei sale de întrecere, care acum, în partida-revanșă va face tot ce-i stă în putință să nu mai repete prestația de pe propriul teren.

La Lisabona, avîndu-l pe Ungureanu în „unsprezecele" ei, și poate și cu alte soluții pentru linia mediană, încă din început de partidă, Steaua va ști — sperăm — să joace cum a mai făcut-o în meciuri asemănătoare, de mare miză.

Ultima oară — cine poate uita? — doar cu doi ani în urmă, la Sevilla, cam în aceeași perioadă, cînd în admirația întregii lumi fotbalistice, ea cucerea invidiatul trofeu Cupa Campionilor Europeni. În condiții de mare dificultate, dacă ne amintim de ambianța insuportabilă, incendiară, creată în tribune, și chiar în cîmpul de joc, de un public fanatic, iberic și... el. Așa cum, tot ce este posibil va fi și la 20 aprilie, la Lisabona... Cum a fost, de altfel, și pe „Ibrox Park", cu Glasgow cînd Lăcătuș a marcat încă din start de partidă.

Este timp suficient pînă atunci pentru ca Steaua să pregătească manșa decisivă cu Benfica, așa cum scrie la carte, în funcție, deci, și de ceea ce-i va spune, în aceste zile, analiza jocului de la București. Pentru că șansele de calificare pot fi fructificate în meciul de la Lisabona.

Arbitrul vest-german **K. H. Tritschler** a condus bine formațiile:

STEAUA: Liliac — Iovan, BUMBESCU, BELODEDICI, Dan Petrescu (min. 76 Cojocaru) — Hagi, T. Stoica, GH. POPESCU, Balint (min. 63 BĂLAN) — Lăcătuș, Pițurcă.

BENFICA: SILVINO — Veloso, Dito, MOZER, ALVARO — DIAMANTINO, Elzo, Sheu. Pacheco (min. 70 Magnusson) — Chiquinho (min. 70 Chalana), Rui Aguas.

DECLARAȚII DUPĂ JOC

IORDĂNESCU (antrenorul echipei Steaua): „Miza și importanța partidei cu Benfica și-au pus vizibil amprenta la unii dintre jucători, astfel că s-au produs unele dereglări care au diminuat potențialul nostru obișnuit. Bumbescu și Lăcătuș, nerestabiliți în totalitate, au limitat randamentul general al echipei. Am întîlnit un adversar puternic, care m-a impresionat prin modul cum a abordat partida, bine organizat la toate capitolele, demonstrînd că nu a ajuns întîmplător în semifinalele Cupei Campionilor. Meciul retur rămîne deschis. Așa că-l privim cu optimism, orice victorie la un gol, sau chiar un rezultat de egalitate oferindu-ne împlinirea marii noastre dorințe de a juca finala de la 25 mai. Important este ca, în meciul retur să marcăm gol și cred că vom fi în stare să o facem pe contraatac, în condițiile în care Benfica va fi obligată să atace. Revenind la jocul susținut, chiar dacă am evoluat sub nivelul obișnuit rezultatul ne dezavantajează, pentru că ne-am creat, totuși, trei ocazii clare de gol, care au fost ratate nepermis de ușor".

IOVAN: „Meci neașteptat de greu. L-am pregătit în amănunt, dar, așa cum se întîmplă deseori în fotbal, am prins o zi nefastă și jocul nu ne-a mers. Sînt, totuși, optimist în privința calificării, la Lisabona pentru că sîntem capabili să înscriem cel puțin un gol, ceea ce ar însemna foarte mult în tentativa noastră de calificare. Promitem să facem tot ce este posibil omenește pentru a juca finala".

STOICA: „Am jucat sub potențialul obișnuit, întîlnind un adversar care își merită pe deplin faima de care se bucură. Vom trata meciul retur cu toată atenția și, dacă vom reveni la forma noastră de vîrf, vom obține calificarea în finală".

TONI (antrenorul echipei Benfica): „Joc tipic de calificare. Am obținut acest 0—0 datorită unei bune organizări defensive, a capacității de a stopa atacurile unor jucători foarte tehnici. Noi, la rîndul nostru, am speculat spațiile largi și am contraatacat periculos, dar nu am reușit să finalizăm. În ultima parte a partidei am scăpat controlul tactic al jocului, ne-am clătinat în cîteva rînduri, dar ne-am atins scopul, acela de a nu primi gol. În returul de la Lisabona, meciul este deschis oricărui rezultat".

EUSEBIO (antrenor secund): „Acest 0—0 obținut de noi s-a datorat unei foarte bune organizări a jocului. Tactica preconizată a fost respectată întocmai de jucători, astfel că Steaua nu și-a putut face jocul dorit. Am fi preferat să fi fost 1—1 și, atunci, priveam cu mai multă încredere meciul retur, în care Steaua, una dintre cele mai bune echipe din Europa, este capabilă să ne creeze probleme".

SHEU: „Știm că Steaua este o echipă valoroasă. Sînt fericit de acest 0—0, care ne permite să abordăm partida retur cu multă încredere. Dar nu va fi ușor, Steaua fiind o echipă solidă, bine organizată, și, mai ales, foarte periculoasă pe contraatac".

ARBITRII ETAPEI DE SÎMBĂTĂ A DIVIZIEI A

F.C. Olt — Oțelul Galați: M. Constantinescu; V. Alexandru și D. Avrigeanu (toți din București);
Petrolul Ploiești — Corvinul Hunedoara: M. Stoenescu; T. Badea (ambii din București) și S. Rotărescu (Iași);
S.C. Bacău — „Poli" Timișoara: Al. Mustățea (Pitești); O. Streng (Oradea) și T. Ionescu (București);
Sportul Studențesc — Rapid: Cr. Teodorescu; N. Gogoașe (ambii din Buzău) și N. Voinea (București);
Flacăra Moreni — „U" Cluj-Napoca: D. Buciuman (Timișoara); I. Gherghel (Baia Mare) și I. Niculițov (Focșani);
F.C. Argeș — Dinamo: Gr. Macavei; L. Kelemen (ambii din Deva) și C. Gheorghe (Suceava);
Victoria București — C.S.M. Suceava: I. Coț (Ploiești); V. Antohi (Iași) și I. Moraru (Cîmpina);
A.S.A. Tg. Mureș — Universitatea Craiova: M. Niculescu; J. Grama și R. Mușat (toți din București).
F.C.M. Brașov — Steaua (0—2) s-a disputat în ziua de 30 martie.

PRIVIRI SPRE EȘALONUL SECUND

Siretul Pașcani — F.C.M. Progresul Brăila 3—1 (2—1)

MOMENTE PSIHOLOGICE...

Partida Siretul Pașcani — F.C.M. Progresul Brăila se anunța extrem de dificilă pentru echipa locală, anticipîndu-se o replică dîrză a oaspeților, care veneau cu gîndul recuperării punctului pierdut printre degete cu cîteva zile în urmă pe teren propriu în derbyul cu Politehnica Iași. Însă brăilenii au venit la Pașcani doar cu... povara semieșecului înregistrat, nu și cu acele argumente tehnico-tactice prin care să-și susțină intențiile. Trebuie spus însă că echipa din Brăila are o oarecare circumstanță prin pierderea omului ei nr. 1, Petrache, scos din luptă — acesta este termenul — de Murariu, gestul condamnabil al acestuia (lovire fără minge la mijlocul terenului, cînd jocul se desfășura în careul brăilean) fiind trecut cu vederea de tușierul I. Munteanu, dator să aducă la cunoștință cele întîmplate colegului său de la centru. Jocul în sine a curs în favoarea echipei locale, ambițioasă, nefăcînd rabat la efort, cu spirit ofensiv, ea beneficiind și de un jucător în zi fastă, mijlocașul Matei, dar și de cîteva momente psihologice. A deschis scorul chiar din start (min. 4), cînd MATEI a transformat penaltyul acordat pentru faultul comis asupra lui Preda; a scăpat cu fața curată în min. 44 (scorul devenise 2—1; mai întîi a egalat MARIN, în min. 20, la o gafă a lui Covrig, apoi, în min. 43, a marcat KREH), cînd, după ce Titirișcă a șutat în bară, Stamate a fost faultat în careu, penaltyul dictat fiind ratat de Marin, portarul Hăișan ghicind partea; iar în min. 47, același MATEI mai transformă o lovitură de la 11 m, după ce tot el fusese faultat. Raportul șuturilor (22—9), precum și al ocaziilor irosite (6—3), ambele în favoarea Siretului, întăresc afirmația că victoria echipei din Pașcani este meritată.

Arbitrul I. Crăciunescu (Rm. Vîlcea) a condus foarte bine următoarele formații:

SIRETUL: HĂIȘAN — Murariu, Popa (min. 85, Ghileașe), Covrig, Cîrdei — MATEI, Preda KREH, Cănănău — M. RADU, Tănase (min. 75 Dumitriu).

PROGRESUL: Dinu — Oprea, COMAN, Darie, Chiriță — PASCU, Titirișcă, Stamate (min. 56 Rădulescu), Petrache (min. 24 Cațaroș) — Marin, V. Radu.

Adrian VASILESCU

S. M. Caracal — C.M.M. Pandurii Tg. Jiu 4—3 (1—2)

PREA MULTE CARTONAȘE GALBENE!

Partidă aprig disputată între două echipe care urmăreau fiecare, în felul ei, cîștigarea celor două puncte puse în joc. Localnicii, pentru a-și îmbunătăți situația din clasament, iar oaspeții pentru a putea continua cursa pentru șefia clasamentului. În min. 11 se execută o lovitură liberă de la 16 m. și Catană comite hent în careu, PLOTOAGĂ execută precis penaltyul și... 1—0. Jucătorii gorjeni atacă cu întreaga echipă și în min. 37 egalează prin GUGU. Șase minute mai tîrziu, oaspeții preiau conducerea prin I. MARIUS: 1—2.

În partea a doua echipa locală atacă periculos, ratînd în min. 46, 47 și 50 bune ocazii de gol. În min. 55 se produce egalarea în urma unui hent în careu comis de un fundaș al oaspeților și PLOTOAGĂ înscrie imparabil. Localnicii, mult mai dinamici ca în prima repriză, atacă dezlănțuit și STAN, în min. 63, reușește să ridice scorul la 3—2. (Catană i-a pasat propriului portar, acesta a scăpat mingea, Stan a urmărit și a marcat). După acest gol, dominarea gazdelor este la fel de impetuoasă, dar cei care înscriu sînt oaspeții. În min. 84, BANICĂ aduce astfel egalarea pe tabela de marcaj: 3—3. Și cînd mai erau 4 minute de joc, la o centrare de pe stînga, STAN înscrie plasat: 4—3, aducînd astfel victoria echipei sale, la un moment dat, nesperată, în fața unei echipe dîrze și extrem de ambițioasă.

Au primit cartonașe galbene M. ROȘCA, DICUȚ, FLORICEL și STAN de la localnici, CATANĂ, ȘOLEA, GAMAN, BĂLUȚĂ și GHEORGHE de la oaspeți. GUGU a fost eliminat pentru faulturi repetate în min. 60.

A condus foarte bine Cr. Teodorescu (Buzău) următoarele formații:

SPORTUL MUNCITORESC: Popescu — M. Roșca, Dicuț, V. ROȘCA, PUPAZĂ — Floricel (min. 65 Mogoșanu), Pătru, PLOTOAGĂ — Năulu (min. 46 ANTON), STAN, RĂDUCU.

C.M.M. PANDURII — Porojnicu — Buruntia (min. 83 Gheorghe), Gaspar, Catană, Șolea — Găman, BANICĂ, MIHUȚ — BĂLUȚĂ, I. MARIUS (min. 83 Paraschiv), Gugu.

Ionică PETRESCU

A. S. Progresul Timișoara — Armătura Zalău 2—0 (1—0)

...ȘI ALTE OCAZII

Pe cochetul stadion Progresul, dintr-un cartier timișorean cu frumoase tradiții sportive (cine nu-și amintește de „Electrica"?...), am văzut duminică dimineața o plăcută partidă de Divizia B: A.S.A. Progresul a întrecut pe Armătura Zalău cu 2—0 (1—0). Victorie meritată, mai ales după jocul echipei locale în prima repriză, cînd — în afara golului marcat cu capul, în min. 26, de tînărul și foarte talentatul SIMA (încă junior!), la o lovitură liberă a lui Rotariu II, fratele celui de la Steaua — gazdele au avut multe alte ocazii. De altfel, dornici să-și îmbunătățească poziția (sînt încă la minus 2 „la adevăr"), localnicii au avut un început în forță, realizînd un neobișnuit record: 8 cornere în primele 10 minute. Cu toate acestea, Armătura putea egala, în min. 42, cînd Pășcuță a fost blocat în ultima instanță de fostul portar al lui „Poli", longilinul Leu. De altfel, Progresul, cu 6 jucători care au activat în echipa I sau în cea de juniori a „violeților", întreține bune legături de colaborare cu divizionara A, în interesul fotbalului timișorean.

După pauză, Armătura (care, în ansamblu, a lăsat o bună impresie) a început să joace mai curajos și partida a devenit echilibrată. Avîntîndu-se mai mult în atac (egalarea nu părea un obiectiv intangibil), sălăjenii au lăsat însă spații descoperite și nu mult a lipsit ca Progresul să se desprindă încă dinaintea minutului 88, cînd ROSENBLUM a fixat scorul partidei.

Arbitrul Mircea Florea (Craiova) a condus foarte bine formațiile:

A.S.A. PROGRESUL: Leu — HOSU, Șunda, Trițoiu, Rotariu II — Ștefănescu (min. 55 Rosenblum), Labu (min. 70 Solomon), Lehman, HART — SIMA, Giuchici.

ARMĂTURA: PEREȘ — Chifa, Irimieș, PETREANU, Ortelecan (min. 46 Predeanu) — PREDA, Naghi, Pășcuță, Colesniuc — Păturică, Floricel (min. 46 Niculăuț).

Radu URZICEANU

Post-scriptum

BASCHET. FAULT TEHNIC. Un nedorit „record" a fost înregistrat în meciurile grupei valorice 1—6 a Diviziei masculine A: în cinci din cele șase jocuri a fost dictat cîte un fault tehnic. Numele celor sancționați: Cr. Vîlcinschi (Academia Militară) pentru vociferări la adresa arbitrilor (motiv pentru care antrenorul R. Leca l-a scos imediat din teren), S. Păsărică (I.T.E.D., echipă al cărei căpitan este) pentru proteste la deciziile arbitrilor, R. Reisenbüchler (Steaua) pentru agățare intenționată de inel, în fiecare din cele două partide cu Dinamo Oradea, și Gh. Ghiță (Rapid) pentru folosirea de cuvinte injurioase la adresa... echipierilor. Menționînd că rezultatele meciurilor respective nu aveau prea mare importanță pentru jucătorii echipelor în cauză (deci nu era cazul ca tensiunea nervoasă să fie prea încordată), ne întrebăm: de ce atîta indisciplină? Cui folosește? În nici un caz jucătorilor în cauză. Și nici echipelor lor. Dimpotrivă! (D. ST.)

HANDBAL. ÎN ATÎT DE IMPORTANTUL MECI cu Chimistul, pentru șefia clasamentului feminin, deși echipa gazdă, Mureșul, a fost condusă pînă în min. 50, iar în cîteva faze de joc deciziile arbitrilor păreau a o dezavantaja, cea mai mare parte a publicului din Sala Sporturilor a avut o comportare civilizată de-a lungul întregii partide, dovedind nu numai spirit de fair-play, ci și o bună cunoaștere a regulamentului. O notă maximă pentru sportivitate nu ar mira pe nimeni. Același calificativ merită și galeria mureșeană, care a facilitat colegilor din Rm. Vîlcea accesul în sală și, totodată, le-a oferit locurile într-unul din sectoarele tribunei. (I. N.).

JUDO. APROAPE DE NECREZUT să nu se mai audă — într-o sală unde se desfășura o competiție și concurau, între alții, sportivi de la Rapid Oradea — vocea mereu... protestatară a antrenorului Alexandru Chirilă (pînă nu de mult antrenor la Rapid Oradea, unde a pregătit una dintre cele mai redutabile divizionare A), acum secretarul A.S. Constructorul. De fiecare dată, însă, el avea „de furcă" cu deciziile arbitrilor, care i se păreau nu prea corecte. Și, totuși, la recentele finale republicane ale juniorilor, în Sala Sporturilor din Oradea se afla și Al. Ch. Nu pe undeva, prin tribună, ispășindu-și vreo interdicție dintre acelea care se dau, de regulă, antrenorilor, ci chiar pe tatami, împărțind „verdicte" concurenților, în calitate de arbitru republican. Spre meritul său deciziile pe care le-a acordat au mulțumit pe toată lumea. Așa, da! ● LA FINALELE de la Oradea, arbitrii au fost mult solicitați de numărul mare de concurenți. Le-au venit însă în ajutor copiii, care s-au descurcat ireproșabil și la cronometre, și la tabelele de punctaj. Ne uitam la ei cu cîtă siguranță țineau „la zi" scorurile și aproape că ne minunam. O fetiță ne-a și contrazis cînd, intenționat, i-am spus că unul dintre concurenți finalizase un anume procedeu tehnic. A susținut vehement că nu se numea așa și... avea dreptate. „Făcea" judo la Spartac Oradea. Ne lămurisem! (C. Ch.).

LUPTE. ÎNTR-UN CONCURS cu 210 participanți, la finalele Campionatelor Naționale de lupte greco-romane rezervate juniorilor, în Sala Sporturilor din Lugoj s-au disputat, pe parcursul a două zile de întreceri, un număr de peste 350 de meciuri! Și, surpriză plăcută, majoritatea antrenorilor s-au declarat mulțumiți de calitatea și corectitudinea arbitrajelor. ● CEL MAI TÎNĂR participant la finalele de la Lugoj a fost sportivul Gheorghe Păcuraru, de la Suceava. El este în vîrstă de 14 ani și cîntărește 74 kg. Pentru calitățile dovedite, Păcuraru a intrat în vederile antrenorilor lotului național de juniori. De altfel, a făcut parte și din rîndul luptătorilor juniori selecționați în tabăra de iarnă, unde — ca și ceilalți colegi ai săi — a înregistrat progrese evidente. (M. TR.)

POLO. O FAZĂ CONTROVERSATĂ în meciul Steaua — Rapid a apărut atunci cînd balonul șutat de unul dintre feroviari a intrat în poartă, fără însă ca arbitrul să semnalizeze depășirea liniei. Giuleștenii au dat să protesteze, dar de pe margine au observat gesturile antrenorului C. Rusu: „Nu a fost gol". Un... plus pentru cunoscutul tehnician. ● TOTUL ar fi fost bine în bazinul clujean, mai populat ca în alte ocazii, dacă prea multe dintre scaunele din tribune nu ar străluci prin... absență. ● RECUNOS... pentru corectitudinea sa, arbitrul A. Szegeni a cunoscut recent și pe plan profesional o aleasă satisfacție, clujeanul devenind doctor în chimie. Felicitările se impun de la sine. ● ȘI APR... de arbitraj, dar pe o altă temă: unul dintre cei mai „conectați" spectatori ai meciurilor ultimelor etape s-a arătat Gr. Ionescu, cavaler al fluierului din Ploiești, prezent pe malul Someșului pentru meciul de Divizia A de... fotbal. ● „O SĂ VEDEȚI curînd o schimbare la față în echipa Crișul", afirma I. Alexandrescu, vicepreședintele clubului orădean, nu cu mult timp în urmă și antrenor al poloiștilor. Așteptăm! (G. R.)

RUGBY. FOȘTI JUCĂTORI se afirmă acum ca arbitri. Iar dacă acest vechi deziderat în sportul nostru cu balonul oval se împlinește prin-tr-un Enciu Stoica, Gheorghe Rășcanu, sau Marcel Galanda (acesta oficiind la margine în recenta partidă de la Milano) — ca să dăm doar cîteva exemple —, nu e mai puțin adevărat că se așteaptă în continuare noi... înscrieri la cuvînt. E nevoie, realmente, de un „suflu nou" și la acest capitol! (g. r).

TENIS DE MASĂ. LA „UNIVERSITARELE" desfășurate săptămîna trecută, în rîndul antrenorilor a putut fi remarcată și prezența fostei noastre campioane, Eleonora Mihalca, azi apreciat cadru didactic la Institutul Politehnic din Timișoara. Cu toate că eleva sa, Andreea Geller, a cîștigat titlul la simplu, fosta performeră nu era pe deplin mulțumită: considera că s-ar fi putut întoarce în orașul de pe Bega cu încă alte cîteva rezultate valoroase, dacă întrecerile nu ar fi fost devansate cu cîteva ore față de programul știut, fapt ce a făcut ca sportivii săi, ajunși în amiaza zilei de concurs, să nu poată participa la unele probe. Avea dreptate. (I. N.).

RARITATEA cu care primim la redacție răspunsuri pe marginea materialelor publicate este compensată (parțial...) prin mulțumirea pe care ne-o produc ecourile favorabile activității sportive, în urma celor scrise de noi în coloanele ziarului „Sportul".

Astfel, recent, am primit două scrisori adresate conducerii ziarului nostru. **Clubul Sportiv Școlar nr. 1 Timișoara** (sub semnătura prof. **Dezideriu Blaier**, directorul clubului) ne informează că s-a analizat într-o ședință de colectiv articolul „Semnificațiile unui panou de onoare", dedicat activității acestui club, trăgîndu-se concluziile de rigoare și apreciind preocuparea ziarului nostru pentru această verigă importantă a performanței care o constituie cluburile sportive școlare.

De la Galați, sub semnătura conf. univ. Florin Balaiș, președintele C.J.E.F.S. Galați, ni se arată că cele relatate în articolul „Necazurile atleților gălățeni" sînt juste, deficiențele semnalate aparținînd A.B.S., într-o recentă ședință a Biroului Executiv al organului sportiv județean analizîndu-se întreaga activitate a A.B.S. și stabilindu-se măsuri pentru îmbunătățirea imediată a gospodăririi bazelor sportive gălățene.

PENTRU TOATE VÎRSTELE

Lunile aprilie și mai — favorabile îngrijirii sănătății în stațiunile balneare

● VĂ RECOMANDĂM CÎTEVA DESTINAȚII:

● Amara ● Călimănești-Căciulata ● Băile Felix ● Geoagiu-Băi ● Băile Herculane ● Slănic-Moldova ● Vatra Dornei ● Moneasa ● Sîngeorz-Băi ● Lacu Sărat

● Borsec ● Băile Tușnad ● Buziaș ● Balvanyos ● Pucioasa ● Sovata ● Băile Olănești ● Băile Govora ● Bazna ● Ocna Sibiului

● **ÎN LUNA APRILIE** beneficiați de reduceri de tarife la cazare și la masă. Cazare în hoteluri și case de odihnă. Servirea mesei la restaurant sau pensiune. Excursii, agrement

Pensionari, rețineți!

LUNILE APRILIE ȘI MAI, LUNI ADECVATE CUREI BALNEARE, TIMP FAVORABIL ÎNGRIJIRII SĂNĂTĂȚII DVS.

Toți cei interesați în efectuarea curei balneare în stațiuni se pot adresa Oficiilor județene de turism, filialelor I.T.H.R. București, comitetelor de sindicat din întreprinderi și instituții. Pensionarii se pot adresa și Direcției de muncă și ocrotiri sociale, precum și Caselor de ajutor reciproc.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA PRONOEXPRES DIN 6 APRILIE:** Extragerea I: 29 24 39 16 5 37; Extragerea a II-a: 28 18 45 30 27 22. Fond total de cîștiguri: 590.395 lei din care 3.888 lei, report la cat. 1.

● **CÎȘTIGURILE TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO DIN 27 MARTIE 1988. FAZA I:** cat. 1: 1 variantă 100% — autoturism „Dacia 1300" (70.000 lei) și 2 variante 25% a 17.500 lei; cat. 2: 2 variante 100% a 27.674 lei în cadrul cărora cîte o excursie de 2 locuri în R.D. Germană și diferența în numerar și 17 variante 25% a 6.918 lei; cat. 3: 12 variante 100% a 6.949 lei, în cadrul cărora cîte o excursie de 1 loc în R.D. Germană și 32 variante 25% a 1.737 lei; cat. 4: 70.00 a 1.985 lei; cat. 5: 178.75 a 778 lei; cat. 6: 370.50 a 300 lei; cat. 7: 572.00 a 200 lei; cat. 8: 3.442,50 a 100 lei.

FAZA a II-a: cat. A: 1 variantă 100% a 50.000 lei și 2 variante 25% a 12.500 lei; cat. B: 12 variante 25% a 6.270 lei; cat. C: 8 variante 100% a 1.695 lei și 32 variante 25% a 1.174 lei; cat. D: 74.50 a 1.008 lei; cat. E: 874.50 a 100 lei.

Participanta urit Tudorița din București a cîștigat un autoturism „Dacia 1300" (70.000 lei) la cat. 1 — FAZA I — iar Lazăr Ludovic, din localitatea Livada, jud. Satu-Mare a cîștigat suma de 50.000 lei, la cat. A, FAZA a II-a.

● **ASTĂZI** vă mai puteți încă procura bilete pentru a participa la tragerea obișnuită LOTO de mîine, vineri, 8 aprilie 1988.

● **Așa cum am mai anunțat, sfîrșitul săptămînii programează o acțiune de mare interes și atractivitate, mai ales că aceasta este de natură să evoce și marea competiție sportivă a anului 1988! Este vorba de TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ PRONOEXPRES-OLIMPIC, ce va avea loc duminică 10 aprilie, cu o largă și bogată suită de cîștiguri, constînd în bani, autoturisme și excursii în R.D. Germană.**